

الفلسفة

مواضيع البكالوريا دورة 2012 مصحوبة بإصلاحها – شعبة الآداب

توصيات منهجية

تلمني العزيز مرحبا بك و أنت تقبل علينا يحفزك الأمل في النجاح و يحولك العزم لتحقيق الأفضل. فإليك ما به نساعدك على تحقيق هذا القصد في مادة الفلسفة.

سنقطع معك الخطوة الأولى في هذا العمل بالإجابة عما نتوقعه من استفساراتك ونفتح معك المسار بالإجابة عن سؤال : **ماذا يتطلب من المترشح إلى امتحان البكالوريا في مادة الفلسفة في شعبة الآداب؟**

تستدعي الإجابة على هذا السؤال التعريف بالموضوع الفلسفى سواء كان في شكل إقرار أو سؤال أو نص. إنه اختبار يتبيّن مدى قدرتك على التفكير في مسألة فلسفية مخصوصة . ويقتضي هذا التفكير تشخيص المسألة المطروحة باعتبارها إشكالاً فلسفياً: انتروبولوجي أو ايستيمولوجي أو أксиولوجي. و هذا التشخيص يقتضي انتباها إلى المفاهيم الأساسية الواردة في منطق الموضوع، وإلى الروابط المعلنة والضمنية ، والتي تتوصل بالنظر إليها إلى تحديد المسألة و ما يتربّع عنها من تفريعات.

ولكي نساعدك على هذه المهمة ، أنجزنا موضوعات البكالوريا التي طرحت في الدورتين : الرئيسية والمراقبة جوان 2012 ، عملاً تحضيرياً تضمّن رصداً للمفاهيم و تفكيراً لها ، و تحديداً للروابط المنطقية بينها ، وسائلة للدلائل التي تقضي إليها ، قصد تخيّر الدلالة الملائمة لسياق الموضوع.

لقد انتهينا بفضل هذا الجهد إلى تحديد العناصر الممكنة ، لمعالجة موضوع ما ، انطلاقاً من منطق القول أو من المعاني المتضمنة في هذا المنطوق.

عمليات الرصد و التفكير وضعناها في خانة سمّيناها " **العمل التحضيري: التفكير**"، ونعني به السلوك الذي يمكن أن تسلكه إزاء الموضوع لكي نفهمه و نحلّه و ننقده. و تعمّدنا الإمكان لأنّ تناول الموضوع الفلسفى لا يسجن ضمن إمكانية واحدة؛ و إنما ينفتح على عدة إمكانيات، شريطة أن يتوفّر فيها التماسك من جهة و المتنانة الفلسفية من جهة أخرى .

توازي هذه الخانة واحدة أخرى وضعناها فيها " **تبيّنات منهجية**". رأينا تبيّنك إلى بعض المزالق أو دعوتك إلى بعض التوصيات في كل خطوة من خطوات العمل التحضيري ، هي مرشد لك و موضّح ، لطبيعة هذه الخطوات و ضرورتها . فانظر إلى هذه الخانات في توازيها وفي تكامليها وثبت من (النقطات) الذهنية التي تستوجبها مراحل العمل سواء في الأسئلة أو في التحليل

المفهومي أو الاستنتاجات. أما الخطوة الموالية في عملنا هذا فقد تمثلت في تخطيط ، فيه عناصر ممكنة و مضامين للموضوع المقترن.

و قد تفادينا عمداً عبارة "إصلاح موضوع" .. لأن ما نقدمه إليك ليس إصلاحاً فعلاً، و ليس نموذجاً مثالياً هو الملائم الوحيد للموضوع المطروح؛ هو فقط مسار عمل له منطقته الداخلية وواجهته نفيتك به، لا لكي تحفظه وتذكره يوم الامتحان ، و إنما نقدمه إليك عينة عمّا يمكن أن يكون عليه إنجاز المقال ، تستأنس به . و نحن بما نقدم إليك ، نريد أن تكون قادراً على التفكير بنفسك بشكل منظم ومتدرج وإشكالي عندما تطرح عليك مواضيع البكالوريا.

لهذا نعتبر أن تناولك لهذه العينات من المواضيع هو مساعد لك كي تستعد للامتحان. و لكنه مساعد لا يغدو البتة الجهد الذي عليك أن تصرفه في التدرب على الكتابة، إذ هو الكفيل بجعلك قادراً على النجاح في تناول مواضيع الامتحان.

و نحن من هذا المنطلق نقترح عليك طريقة عمل تساعدك على الاستثمار الجيد لهذه العينات وتشتمل على الخطوات التالية:

- اختر موضوعاً من قائمة المواضيع المدرجة في هذه العينات و سجله في ورقة.
- عد إلى الدروس التي أجزتها في القسم و التي تتصور أن لها علاقة بالموضوع الذي اخترته.
- أجز عملاً تحضيرياً على شاكلة ما هو موجود في العينات التي اقترحنا عليك دون أن تطلع على العمل الخاص الذي قدمنا لك في شأن الموضوع المذكور.
- قارن بعد ذلك بين ما توصلت إليه بمفردك و بين ما قدمناه إليك، و حاول التعرف إلى أسباب التقاوت أو التباين إن وجدت ، و النظر في المنزلاقات التي قد تكون وقعت فيها.
- لا تخف من التفكير: إنه متعب و لكن ممارسته ممتعة.

بكالوريا 2012 – الآداب – المواضيع و الإصلاح.

الدورة الرئيسية

الموضوع الأول: هل تقوم الهوية على التماذل أم على الاختلاف؟

تتبّعها تمنهجية	العمل التحضيري / التفكير
<ul style="list-style-type: none"> - تحديد صيغة السؤال تساعده على ضبط أطروحته المعلنة أو المضمرة. - تحديد الصيغة أو طريقة الصياغة يمكن من معرفة ما إذا كان السؤال حدا واحدا أو إمية أو قوله أو مفارقة ... - تحديد صيغة السؤال يمكن من ضبط مراحل المقال: التحليل والمقاش. - التمييز بين صيغ المساءلة و الوقوف على خصوصية كل صيغة و على طرائقها يساعد على فهم السؤال. - قد تتشابه المواضيع – الأسئلة – والانتباه إلى الصيغة الخاصة هو السبيل للنجاح في طرح الموضوع و عدم الانزلاق في الأخطاء . - يتم تحديد المفاهيم سياقيا. - الانتقال من الدلالة اللغوية إلى الدلالة الاصطلاحية ثم إلى الدلالة السياقية للمفهوم. - أشكاله المعنى (notion) وترجمته إلى مفهوم هو الوقوف على الطابع الاعضالي/ الاشكالي فيه و التمكن من البعد الاحراجي والفلسفى فيه أيضا. - تتصادى المفاهيم و تنتج توترات فيما بينها و تكشف عن حقول اشكالية يتم التوصل إليها بالتدريج. - يقتضي السؤال أن نضع مفاهيمه موضعًا فلسفيا عاما و لا نربطها بمجال فلسفى بعينه أو بفيلسوف بعينه إلا بقدر ما يحتمل السؤال ذلك. 	<p>البعد الصيغي: (مساءلة صيغة السؤال).</p> <ul style="list-style-type: none"> - ورد الموضوع في شكل سؤال يتكون من حدين بينهما : إمية "هل يقوم على ... أم تقوم على ..." - يطلب الموضوع وضع تحديد للهوية انطلاقا من البحث في تعريفين مقتربين على التلميذ. - يقتضي الاشتغال على الموضوع: تحليل الحد الأول و تحليل الحد الثاني و اختبار "الإمية". أي مسألة السؤال نفسه باعتباره يطلب منا أن نختار بين الحدين. - مسألة السؤال : بتخطي الإممية نفسها باعتبارها تفترض مفاضلة بين حدين. و يتم ذلك بتسيير أحد الحدود أو تنسيهما معا. و البحث في تصور آخر للهوية لا يقوم على التناقض بين طرف في "الإمية" أي بين: التماذل و الاختلاف. - الانتهاء إلى اقرار ثلاث مراحل للمقال: <ul style="list-style-type: none"> • تحليل الحد الأول: التماذل قوام الهوية. • تحليل الحد الثاني: الاختلاف قوام الهوية. • تخطي التناقض بين الحدين و اقتراح أفق آخر للعلاقة بينهما: الهوية المركبة: التنوع داخل الوحدة. <p style="text-align: center;">* * *</p> <p>* البعد المفهومي: (مساءلة مفاهيم السؤال).</p> <p>← تقوم الهوية على التماذل: النظر إلى الهوية بوصفها نمط وجود بسيط (فردي أو جماعي) لا يحتاج إلى غيره أو المختلف عنه أو الغريب عنه.</p> <p>- اعتبار الهوية القائمة على التماذل مع ذاتها، ماهية مكتملة و متاجنة وثابتة.</p> <p>- اعتبار هذه الهوية علامة دالة على الخصوصية و على التمايز والفرادة. و سبيلا للتمييز عن المختلف، بل و رفض له.</p> <p>- النظر إلى الهوية المختلفة التي ينظر إليها من موقع التظنن و الريبة. مقابل الهويات المختلفة التي ينظر إليها من موقع التطرف و الريبية. فإن اقرار الاختلاف هو موطن الفوضى و مصدر تهديد للهوية.</p> <p>- اعتبار الهوية تقوم على التماذل هو قول يمكن أن يفضي إلى:</p> <ul style="list-style-type: none"> • رفض التواصل مع الآخر المختلف. • سيادة التعصب بما هو انتصار للانغلاق. • اقرار الصراع مبدأ للتعامل مع الآخر. • شيوع منطق الهيمنة. <p>← تقوم الهوية على الاختلاف : بوصفها علاقة بين ذاتية و بوصفها ذات بعد تاريخي و باعتبارها سردية.</p>

يترجم البعد الاشكالي عن حصيلة ما انتهى إليه العمل في البعدين الصيفي و المفهومي.
في البعد الاشكالي: يتم تحديد الاشكالية المحورية و فروعها. بالنظر الى مراحل طرائقها في المقال.

- عند الوقوف على الاطروحات

نتمكن من بلورة الاشكاليات واختيار نمط المحاجة التي سوف يتم اتباعها في مراحل العمل المختلفة: تحليل و نقاشا. طرح المشكل الفلسفى في الموضوع / السؤال يجب أن يتلاءم مع صيغة السؤال: قوله أو امية أو اختبار فرضية، أو مفاضلة أو تعاقب، أو سبب ونتيجة...

- صياغة المشكل تساولية إحراجية و تعبّر عن توتر وإعصار ويتضمن المشكل بعدين: تحليلي و تقييمي.

- اعتبار الهوية ذات أساس اخلاقي هو تأكيد على دور الآخر في اثراء الهوية و تأكيد على الدور الإيجابي للتنوع.
- اعتبار الهوية تعني بلقاء الهويات الأخرى بوصفها هوية انسانية تتسمى إلى المشترك الإنساني و لا تتنكر للتنوع و لا للكثرة.
- اعتبار التواصل و الترجمة و المتأفة شرط امكان اللقاء بالأخر.
- اعتبار الاختلاف قواماً للهوية سبيلاً إلى تخطي أفق المركزية والهيمنة.

النظر في "الإمية" باعتباره حرفاً فاصلاً بين حَدِّيَّ الهوية. و اعتبار البعد الأول للامية يقوم على المفاضلة بين حَدِّيَّ الهوية. أما البعد الثاني فيقوم على تنسيب هذين الحَدِّين و تلمُس: إمكان الالتقاء بينهما و ذلك بـ:

- التشريع للتنوع الثقافي و للمتأفة.
- التشريع لقيم الاعتراف و التسامح.
- التشريع للكوني المفتوح أفقاً لقاء الإنسان بالإنسان.

← البعد الإشكالي: (صياغة الإشكالية المحورية و فروعها). يمكن أن تصاغ الإشكالية بالتساؤل عن دلالة الهوية و عن أساس تشكلها و عمّا إذا كانت تتأسس على منظور تجانسي و تماثلي و تفترض الثبات والوحدة أم إذا كانت تتأسس على التنوع و على الاختلاف و الاعتراف بالأخر و تقوم على الكثرة و تعرّض الانفتاح. و بالتساؤل عمّا إذا كان التناقض بين التصورين قابلاً للتجاوز اعلاناً للإقرار بالحق في الاختلاف وإعلاء للإقرار بتخطي الهيمنة؟

- تفترض فروض الإشكالية:

- مسألة الهوية في علاقتها بالتماثل و في دلالتها الانطولوجية والأنثروبولوجية.
- مسألة الهوية في علاقتها بالاختلاف و في دلالتها الانطولوجية و الانثروبولوجية و في شروط امكانها.
- مسألة الامية عمّا إذا كانت نهاية و عمّا إذا كانت قابلة للتجاوز نحو أفق أرحب يتم فيه تجاوز نزعة الهيمنة والمركزية أو الانغلاق و التعصب نحو الاعتراف بالتعدد و التنوع.

العمل التحضيري / التخطيط

١. مقدمة:

- التمهيد: يمكن للمترشح أن يمهد للموضوع بالانطلاق من:
- تنامي خطاب الهوية راهنا و هو ما يبرر النظر في حقيقتها و استشكال مقوماتها.
- التوتر الذي يسم العلاقات بين الأفراد و الثقافات و الذي يصل حد العنف المهدد للوجود الإنساني باسم الدفاع عن الهوية.
- التعارض بين النظر إلى الإنساني في تكره و تنوعه من جهة و الدفاع عن الوحدة و تشريعها من جهة أخرى.

ب طرح الإشكال و ذلك بالتساؤل مثلا:

إمكانية أولى: مَا ذَرَّنِي بِالْهُوَيَّةِ؟ وَ مَا هِيَ أَسَسُ تَشَكُّلِهَا؟ هَلْ تَتَأَسَّسُ عَلَى مَنْطِقَةِ التَّجَانِسِ وَ التَّمَاثِلِ وَ تَفَرُّضُ الْثَّبَاتِ وَ الْوَحْدَةِ أَمْ تَتَأَسَّسُ عَلَى مَنْطِقَةِ التَّنوَّعِ وَ الْاِخْتِلَافِ وَ تَفَرُّضُ الْكَثْرَةِ وَ التَّنوَّعِ؟ أَلَا يَقْضِي تَحْدِيدُ الْهُوَيَّةِ تَجاوزًا لِهَذِهِ النَّقَائِضِ وَ تَخْطِيَا لِلتَّعَارُضِ بَيْنِ التَّمَاثِلِ وَ الْاِخْتِلَافِ؟

إمكانية ثانية: إِذَا كَانَ الْوَاقِعُ الْإِنْسَانِيُّ يَشَهِّدُ التَّنَوُّعَ وَ الْاِخْتِلَافَ، فَأَيُّ أَثْرٍ لَذَلِكَ عَلَى تَصْوِيرِنَا لِلْهُوَيَّةِ؟ أَلَا يَنْبَغِي رَفْضُ الْاِخْتِلَافِ بِالنَّظَرِ إِلَى مَا قَدْ يَمْتَلِئُ مِنْ تَهْدِيدٍ لِلْهُوَيَّةِ الَّتِي لَا تَسْقِيمُ إِلَّا عَلَى أَسَاسِ التَّمَاثِلِ؟ لَكِنَّ أَلَا يَتَولَّدُ عَنِ هَذَا الرَّفْضِ تَشْرِيعٌ لِلْعَنْفِ فِي عَلَاقَةِ الْأَنَاِ بِالْغَيْرِ؟ وَ هَلْ أَنْتَ إِذَا تَعَارَضَ حَقِيقِيَّ بَيْنِ التَّمَاثِلِ وَ الْاِخْتِلَافِ فِي تَحْدِيدِ قَوْمَهُ وَ حَقِيقَتِهَا أَمْ إِذَا تَعَارَضَ زَانِفُ؟

إمكانية ثالثة: كَيْفَ تَتَحَدَّدُ وَ مَا هِيَ مَقْوِمَاتُهَا، هَلْ تَقْوِمُ عَلَى التَّمَاثِلِ الَّذِي يَنْفِي كُلَّ اِخْتِلَافٍ؟ وَ هَلْ يَعْكِسُ الْاِخْتِلَافُ أَزْمَةَ الْهُوَيَّةِ؟ وَ هَلْ فِي تَشْرِيعِ الْاِخْتِلَافِ مَا يَنْفِي التَّمَاثِلَ ضَرُورَةً؟

٢. الجوهر:

يطلب المترشح بالاشتغال على سؤال الموضوع وفق التمشي التالي:

لحظة أولى: في بيان أن التماطل هو أساس الهوية:

١. تحديد الهوية:

- على معنى الذات عينها التي تفید الهو هو أو التي تفید ثبات كنه الشيء و استمراره.
- على معنى الهوية (الشخصية / الثقافية) التي تفترض تجانس الأنما / النحن مع ذاته وانفصاله عن المغاير و المختلف.

← تحديد دلالة التماطل على معنى التجانس و الوحدة و الثبات.

٢. مقومات الاقرار بان التماطل اساس الهوية:

على مستوى انتروبولوجي:

- النظر إلى الهوية بما هي جوهر بسيط ، مكتف بذاته لا يحتاج في وجوده و تعينه إلى غيره.
- النظر إلى المختلف على معنى الغيرية او الغريب او العرضي.
- اعتبار الاختلاف تهديدا للهوية و مصدر ازمتها او اغترابها.

على مستوى انتروبولوجي:

- النظر إلى الهوية بما هي العلامة الدالة على الخصوصية و علا تميزها و فرادتها.
- التعامل مع المختلف على أنه تهديد للهوية. النظر إلى المغاير بمنطق الازدراء أو الخشية.
- النظر إلى التماطل بما هو علامة الوحدة و التماسك في مقابل الاختلاف وتجنب التشتت والتناقض.
- اعتبار العقل أو الوعي علامة الوجود الكوني للإنسان أو ماهيته النوعية و هو ما يتعارض مع الاختلاف بما هو علامة سيادة الأهواء و الانفعالات أو انشداد الإنسان إلى واقع اجتماعي وتاريخي متعدد.

3. في حدود القول بالتماثل كقوم للهوية:

- رفض التواصل مع الآخر المختلف ذاتاً كان أو كياناً.
- إحلال العنف بما هو محدد لشكل العلاقة مع الآخر.
- سيادة التعصب بما هو ادعاء انتصار للهوية و الحفاظ عليها.
- النظر إلى الصراع كمحدد لكل علاقة مع الآخر.
- شيوع منطق الهيمنة و الرغبة في إلغاء الآخر.
- التشريع لمنطق مركزية الأن أو النحن عبر إضفاء طابع القدسية على الخصوصي.

لحظة ثانية: في بيان أن الاختلاف هو أساس الهوية:

1. تحديد دلالة الهوية على معنى:

- الهوية المركبة متعددة المنابع.
- تجاوز النظر إليها على أنها ماهية ثابتة منغلقة على ذاتها إلى اعتبارها كينونة منفتحة ومحركة.
- استبدال الهوية القائمة على الذاكرة الرافضة للتاريخ بهوية تقوم على الذاكرة التاريخية.

← تحديد دلالة الاختلاف في ارتباط بالتمايز و التفرد و التعدد و الكثرة و التحول.

2. في مقومات الاقرار بأن الاختلاف أساس الهوية:

على مستوى أنطولوجى:

- النظر إلى الذات / و الهوية من زاوية أنطولوجيا العلاقة.
- الهوية تتحدد على أساس علاقة بين ذاتية أي الاعتراف المتبادل بين ذوات مختلف.
- الهوية تاريخية تفيد الحركة و تتأسس على التفاعل مع التاريخ تأثيراً و تأثراً.
- تبني الهوية - المشروع على تجربة معيشة لتكون دوماً شيئاً آخر غير ما هي عليه.

على مستوى أثربولوجى:

- اعتبار أن الهوية الثقافية تغتنى بقاء الهويات.
- النظر إلى الهوية بما مرنة قادرة على استيعاب المكاسب التي راكمتها الإنسانية.
- النظر إلى الاختلاف على أنه علامة / شرط ابداع وجب تقريره لا التنكر له.
- تأكيد أهمية التواصل مع المختلف بدل اقصائه.
- تجاوز مركزية الذات أو المركزية الإثنية.

3. في حدود القول بالاختلاف ك القوم للهوية:

- الاختلاف بما هو انفتاح غير مشروط على الآخر يمكن أن يفضي إلى تصدع الهوية.
- تحول الاختلاف إلى ادعاء لتقويض الاختلاف ذاته من أجل تعليم نمط ثقافي على كل العالم (العقلية).

لحظة ثالثة: في تجاوز مفارقة التماثل و الاختلاف:

النظر إلى الاختلاف و التماثل كمقوم للهوية سواء على مستوى فردي أو ثقافي:
- المختلف هو دوماً التشبّه و المجاور.

- وجود وحدة انسانية داخل التنوع و وجود التنوع داخل الوحدة أو الاعتراف بالاختلاف وراء التماثل و التماثل في الاختلاف ، من ذلك أن البشر متماثلون باللغة مختلفون بالألسن أو متشابهون بالثقافة متتوعون بالثقافات.
- التشريع لقيمة التسامح.
- التشريع للثقافة.

ملاحظة أولى: يكتفى المترشح بمعالجة الموضوع اعتماداً على سجل انطولوجى او اثربولوجى.

ملاحظة ثانية: يطالب المترشح بالاشتغال على نقطتين في كل عنصر.

الملاحظة الثالثة: يمكن للمترشح أن يختار تمثيلاً مغايراً لأن يبدأ باللحظة الثانية بدلاً من اللحظة الأولى كما

يمكنه أن يدمج اللحظة الثانية والثالثة . كما يمكن له أن يختار تمشياً يرجح فيه امكانية على أخرى شريطة استحضار الامكانية الثانية نفذا / أو أن يدرج النقطة الثالثة من اللحظة الأولى مع النقطة الثالثة من اللحظة الثانية في اللحظة الثالثة ...

- توظيف المرجعيات الفلسفية : كانط، هيغل، مارلوبونتي، سارتر، دولوز، ستراوس، ماركس، موران، ..
- الكشف عن المسلمات الضمنية لنص السؤال بالانتباه الى ما يفترضه من عسر انشاء قول فصل حول الهوية.
- بيان رهان السؤال بالتأكيد على قيمة التحرر من تورم الهوية أو تحرير الانسان من هاجس الخوف من الاختلاف و بتدبر مقام للاختلاف.
- بيان راهنية السؤال بالتأكيد على ما تثيره مسألة الهوية من اشكالات من جهة علاقة الانسان بذاته أو علاقته بثقافته أو من جهة ما تثيره العولمة من صدام بين الهويات.
- التقطن الى ان التماثل و الاختلاف يمكن ان يندرج في سياق خطاب ايديولوجي حول الهوية.
- التقطن الى اهمية التفكير في شروط امكان تجاوز التعارض بين التماثل و الاختلاف والتفكير في عوائقه (العولمة).



الموضوع: قيل لا يهتم النموذج العلمي بمعرفة الواقع قدر اهتمامه بالتحكم فيه . حل هذا القول و نقشه مبينا طبيعة العلاقة بين النموذج العلمي و الواقع.

تنبیهات منهجیات	العمل التحضيري / التفكیک
<p>الانتباه الى خصوصية السؤال يساعد على تحليل مراحله دون مزائق منهجهة.</p> <p>الانتباه الى اداة النفي: - لا - في هذا السؤال يساعدنا على التثبت من عدم توازن حدي القولة. قراءة التعليمية التي تلي القولة تمكنا من تحليل المطلوب ومناقشته و الرابط بين القول والسؤال الذي يليها. التمييز بين الصيغ المختلفة للمساءلة يمكن من الوقوف على طرافة الموضوع و على خصوصيته. تطلب المناقشة تنسيب الموقف المثبت أو نقضه . و في هذه الحالة يمكن الوقوف على مكاسبه و على حدوده.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - البعد الصيغي: (مساءلة صيغة السؤال). - ورد الموضوع في شكل قوله مشفوعة بسؤال. بما يقتضي تحليل القولة و مناقشتها وفق ما يطلبه السؤال. - تتكون القولة من حدين : معرفة النموذج العلمي للواقع و تحكم النموذج العلمي في الواقع. - تبني القولة وجود توازن بين الحدين: اذ تقر أن النموذج يهتم بالتحكم اكثر من اهتمامه بالمعرفة. - القولة تتهم النموذج العلمي بالانحياز الى التحكم منه الى المعرفة. - يطلب الموضوع: تحليل القولة و مناقشتها من خلال الوقوف على طبيعة العلاقة بين النموذج العلمي و الواقع . - تقضي صيغة الموضوع: <ul style="list-style-type: none"> • الوقوف على علاقة النموذج العلمي بالواقع و كيفية معرفته له. • الوقوف على تحكم النموذج العلمي بالواقع و مستوياته. • مناقشة هذين العلاقتين : المعرفة و التحكم من خلال الوقوف على مكاسب هذا الاقرار و حدوده.
<p>تحدد المفاهيم حسب السياق: في العمل التحضيري تحدد المفاهيم: لغويا و فلسفيا و سياقيا.</p>	<p>*البعد المفهومي (مساءلة مفاهيم السؤال). ←</p> <ul style="list-style-type: none"> - النموذج العلمي: باعتباره بناء ينشئه العالم وفق معايير صورية و مخبرية و تداولية (استعملالية) بهدف حل مشكل بعينه. - اهتمام النموذج العلمي بالواقع : يتم انطلاقا من عدم التسليم بوجود واقع في ذاته. بل الواقع هو ما يبنيه العالم وفق مقتضيات : تركيبية و دلالية و تداولية. - التأكيد على الطابع الاختزالي في علاقة النموذج العلمي بالواقع حيث يعتمد استراتيجية اهمال و اختزال و تبسيط. - اهتمام النموذج بالواقع يتم من أجل الفهم و الفعل أي أنه اهتمام من أجل مشروع . فهو ذو بعد إجرائي.
<p>النموذج العلمي يحدد في علاقة اولى بـ : معرفة الواقع. و في علاقة ثانية بـ : التحكم في الواقع.</p>	<p>العلمی: باعتباره بناء يتم من أجل التحكم: الطابع الذرائي للنموذج، والطابع التحكمي في علاقة بمختلف مراكز القرار: ←</p> <ul style="list-style-type: none"> • النموذج العلمي هو: المعرفة / مشروع. • استيمولوجيا النبذجة لا تفصل بين المعرفة و الفعل.
<p>تحدد المفاهيم في علاقة بشكل القولة: لا يهتم ... بقدر ... بيان المفهوم دلالة في التحليل ويتم توسيع الدلالة أو مراجعتها في المقال. تمثل لحظة الاشكاله استيفاء لما</p>	<p>لا يهتم ... قدر اهتمامه : لا يبني القولة اهتمام النموذج العلمي بالواقع ← ولكن تأكيد على أنه يتوجه بذلك إلى التحكم فالمعرفه تتم من أجل التحكم.</p> <p>*البعد الإشكالي (بناء الإشكالية المركزية و فروعها).</p>

<p>انتهى اليه العمل في مستوى : قراءة صيغة الموضوع (شكله و مضمونه).</p> <p>بلورة الاشكالية و فروعها هو عمل يأخذ بعين الاعتبار ما تم التوصل اليه من احراجات فيما يخص مضمون المشكل و من اطروحات فيما يخص مراحله.</p> <p>- لحظة الاشكلة : هي نواة العمل الفلسي و الاشكالية هي مدار الاهتمام في مستويات المشكل المتنوعة و في رهاناته واستتباعاته النظرية و العملية.</p> <p>- يعكس صياغة الاشكالية و فروعها التمثي المنطقي و المنهجي المزمع اتباعه في المقال</p>	<ul style="list-style-type: none"> - هل في اهتمام النماذج العلمية بالتحكم في الواقع ما ينفي عنها الاهتمام بمعرفته؟ و هل يمكن الفصل بين مطلب المعرفة و مطلب الفعل؟ ألا يعبر الرهان التحكمي عرف عن تضخيم لقيمة النجاعة على حساب مطلب المعنى؟ - ما هو النموذج العلمي و كيف تحدد خصائص المعرفة التي ينتجها بالنظر إلى علاقته بالواقع و بالحقيقة؟ - ما دلالة تحكم النموذج بالواقع و ماهي مستويات هذا التحكم؟ - كيف غدت علاقة المعرفة بالتطبيق؟ - هل من شأن هذا التمفصل الجديد بين النظري و المعياري أن يخل بالتوازن المطلوب بين النجاعة و المعنى.
--	--



exam.tn

العمل التحضيري / التخطيط

I. مقدمة:

- أ - التمهيد: يمكن للمترشح أن يمهد للموضوع بالانطلاق من:
ما تطروحه علاقة النماذج العلمية بالواقع من صعوبات حيث يتजاذبها مطلب تقديم معرفة بالواقع
و مطلب التحكم و التأثير فيه قصد تغييره.
التعارض القائم بين مثل أعلى للمعرفة يروم الحقيقة لذاتها و تصور للعلم يروم النجاعة و التحكم
في الواقع قصد تغييره.
- ب - طرح الإشكال و ذلك بالتساؤل مثلا:
- إمكانية أولى:

آية علاقة تحكم ارتباط النماذج بالواقع هل هي علاقة معرفة و إدراك لحقيقة الواقع أم هي أكثر من ذلك فعل و تحكم؟ و هل تكون الصبغة التحكمية / التداولية للنماذج مداعاة للتشكيك في وظيفتها و قيمتها المعرفية؟

- إمكانية ثانية:

هل في اهتمام النماذج بالتحكم في الواقع ما ينفي عنها الاهتمام بمعرفته؟ و هل يمكن الفصل بين مطالب المعرفة و مطلب الفعل؟ ألا يعبر الرهان التحكمي عن تضخيم قيمة النجاعة على حساب مطلب المعنى؟

II. الجوهر:

• القسم التحليلي:

يحل المترشح اطروحة الموضوع القائمة على الاقرار باهتمام النموذج العلمي بالتحكم في الواقع اكثر من اهتمامه بمعرفته و ذلك وفق التمشي التالي:
لحظة أولى: بيان المنزلة المعرفية للنموذج العلمي:
أ - تعريف النموذج العلمي: بما هو بناء ينشئه العالم وفق معايير صورية و خبرية بهدف حل مشكل بعينه.

ب - خصائص المعرفة التي ينتجها النموذج:

• في علاقتها بالواقع:

- لا تسلم النماذج بوجود واقع في ذاته يسعى العلم الى إدراكه بموجب كونها تعتبر أن الواقع هو ما يبنيه العالم وفق مقتضيات تركيبية و دلالية و تداولية يفرضها منطق البناء و التركيب لا منطق التحليل.

- الطابع الاختزالي للنموذج يقضي باعتماد استراتيجية تبسيط و إهمال لا يمكن أن تأخذ في اعتبارها جميع خصائص الواقع بل مجموعة من البارامترات (الثابتات) دون غيرها.

- الواقع الذي تبنيه النماذج ليس بالواقع الثابت و النهائي بل هو واقع متغير و متتحول وفق الغايات التي من أجلها يقع إنشاء النموذج، فيتعدد الواقع بمقتضى تعدد النماذج التي ننسئها حوله.

- مطلب النماذج هو الفهم من أجل الفعل.

• في علاقتها بالحقيقة:

- تجاوز منطق النماذج للتصورات القائمة على منطق المطابقة الحاضرة في الواقعية الساذجة أو في التوجه الوضعي الذي يرى في العلم اكتشافاً لقوانين الحتمية المتحكمة و المفسرة للظواهر.
- الانقلال من براديهم الاكتشاف إلى براديغم الإنماء.

← يستخلص المترشح أن المعرفة التي ينتجها النموذج هي معرفة - مشروع لا يستقيم امرها إلا باقتراحها بالفعل و هو ما يؤكّد أولوية مطلب التحكم.

لحظة ثانية : بيان الوظيفة الإجرائية للنموذج و ذلك بـ :

أ - دلالة التحكم: بما هو السيطرة على الواقع أو الأنساق بكيفية تسمح بتوجيهها و توظيفها
و الفعل فيها وفق غايات محددة:

ب - آلية التحكم: تقوم على محاكاة الأنساق الطبيعية و إنشاء أنساق اصطناعية تملك القدرة على الفعل و التأثير في كليهما كما يمكن للأنساق الاصطناعية أن تصبح أشبه ما يمكن بالأنساق الطبيعية.

ج - مستويات التحكم:

- يخدم النموذج ثلاثة أصناف من الأدوار : بناء النموذج و مستعملوه و منجزوه المفترضون له والمحكمون في الأنساق، فتكون للنماذج فعالية اجتماعية و اقتصادية و سياسية.

- للنماذج علاقة مباشرة بمختلف مراكز القرار بل هي تساعد و تهيئ لاتخاذ القرار و هو ما يضاعف قدرتها على تغيير الواقع و التأثير فيه.

- إبراز أن قيمة النموذج تكمن أساساً في فعاليته أو نجاعته و قدرته على حل المشكل الذي من أجله صمم و أنشأ.

- للنماذج علاوة على وظيفته المعرفية ، وظائف استكشافية و توقعية و معيارية و هو ما يجعلها قادرة على تغيير وجهة الواقع وفق المقاصد التي يراها المنفذ.

يستنتاج المترشح:

← ان المعرفة – المشروع التي تتجهها النمذجة هي معرفة تحتكم إلى معايير النجاعة والفعالية.

← لا تفصل ابستيمولوجيا النمذجة بين المعرفة و الفعل و تنظر إلى الحقيقة بما هي الفعل.

ملاحظة: يمكن للمترشح ان يتخير تمثيلاً مغایراً كأن يقدم تحليل التحكم على بيان المنزلة المعرفية للنموذج العلمي.

النقاش:

أ - المكاسب:

- تثمين الترابط الذي يقيمه النمذجة بين الأبعاد المعرفية / لنظرية للنماذج و الأبعاد التطبيقية النفعية.

- ابراز دور ابستيمولوجيا النماذج في بناء تصور جديد للواقع بعيد عن الواقعية الساذجة من جهة وعن التصورات الوضعية المبالغة في القول بمبدأ الحتمية من جهة أخرى.

- تثمين القدرة الإبداعية للعقل البشري التي تكشف عنها النمذجة.

- إبراز أن أهمية الجانب التطبيقي و التحكمي لا ينفي عن النماذج وظيفتها المعرفية.

- تثمين الطابع الاقتصادي للنمذجة.

ب - الحدود:

- بيان ما يمكن أن يؤدي إليه تغيير المسارات الطبيعية من إخلال بالتوازنات الطبيعية للظواهر خاصة في ما يتعلق ب المجال المناخ أو علم الأحياء أو حتى في المجال الاقتصادي الذي استبدل الواقع الفعلي بالواقع الافتراضي و ما أفرزه ذلك من أزمات مالية متتالية .(مخاطر هيمنة الافتراضي) .

- بيان أن التداخل بين الجانب العلمي و الجانب المعياري قد يؤدي إلى إجحاف في فرض لعقلانية أداتية تبالغ في تضخيم قيمة النجاعة و المنفعة على حساب قيم أخرى.

- الخدمات المعرفية و العملية التي تقدمها النماذج لا تحصنها من النقد الفلسفى الذى يسعى إلى كشف الأبعاد السلطوية المتخفيه وراء إرادة المعرفة و التحكم.

ملاحظة:

يكفى المترشح بأحد المكاسب و أحد الحدود و إن زاد على ذلك يرتفق إلى المجال الموالى.

- توظيف المرجعيات الفلسفية (فاليزر - كوهن - باسكال نوفال - كونت - باشلار - ماركوز...).

- الكشف عن المسلمات الضمنية لنص الموضوع و الانتباه إلى ما يحتويه من نقد ضمني لإرادة التحكم القائمة داخل النماذج أو الانتباه إلى أن النمذجة قد لا تعبر عن طريقة علمية و إنما عن طريقة تستعمل العلم لغايات نفعية.

- الكشف عن رهان الموضوع و المتمثل في الوعي بضرورة التيقظ إلى ما تحتويه النمذجة من إرادة السيطرة و التحكم في الطبيعة و في الإنسان أو على ضرورة تخليص العلم من طابعه

الأداتي أو من انخراطه في التبرير الايديولوجي.
- بيان راهنية المشكل من جهة أن النمذجة العلمية تطرح تحديات كبيرة على الفكر العلمي المعاصر بما أنها تجبره على مراجعة علاقة المعرفة العلمية بالتطبيق كما تدفعه إلى إعادة تعريف مفهوم العقل ذاته.



النص

العدالة هي الفضيلة الأولى للمؤسسات الاجتماعية مثلها مثل الحقيقة بالنسبة إلى الأنساق الفكرية. و مـ هـ ماـ تـ كـنـ درـ جـةـ أناـقةـ نـظـرـيـةـ ماـ وـ اـقـتـصـادـهاـ، وـ جـبـ رـفـضـهـاـ أوـ مـراـجـعـتـهاـ إـنـ لـمـ تـكـنـ حـقـيقـيـةـ. وـ بـالـمـثـلـ مـهـمـاـ كـانـتـ الـمـؤـسـسـاتـ وـ الـقـوـانـينـ نـاجـعـةـ وـمـحـكـمةـ التـنـظـيمـ، وـ جـبـ إـصـلـاحـهـاـ أوـ إـغـاؤـهـاـ إـنـ كـانـتـ جـائـزـةـ. فـكـلـ فـرـدـ يـتـمـتـّـعـ بـحـرـمـةـ قـائـمـةـ عـلـىـ العـدـالـةـ لـاـ يـمـكـنـ اـنـتـهـاـكـهـاـ حـتـىـ باـسـمـ رـفـاهـ الـمـجـتمـعـ بـأـسـرـهـ. وـ تـمـنـعـ الـعـدـالـةـ لـهـذـاـ السـبـبـ أـنـ يـبـرـرـ فـقـدانـ عـدـدـ قـلـيلـ مـنـ الـبـشـرـ لـحـرـيـتـهـمـ بـالـتـرـفـيـعـ مـنـ الـامـتـياـزـاتـ الـتـيـ يـحظـىـ بـهـاـ مـعـظـمـ الـبـشـرـ. وـ هـيـ لـاـ تـجـيـزـ أـنـ تـعـوـضـ التـضـحـيـاتـ الـمـفـروـضـةـ عـلـىـ الـأـقـلـيـةـ بـمـضـاعـفـةـ الـامـتـياـزـاتـ الـتـيـ تـتـمـتـّـعـ بـهـاـ الـأـغـلـيـةـ. لـهـذـاـ يـعـدـ تـساـوـيـ الـجـمـيعـ فـيـ الـحـقـوقـ الـمـدـنـيـةـ وـ الـحـرـيـاتـ أـمـرـاـ لـاـ رـجـعـةـ فـيـ مـجـتمـعـ عـادـلـ. فـالـحـقـوقـ الـتـيـ تـضـمـنـهـاـ الـعـدـالـةـ لـيـسـ مـوـضـوـعـ مـسـاوـمـةـ سـيـاسـيـةـ وـلـاـ رـهـيـنـةـ حـسـابـاتـ الـمـصـالـحـ الـاجـتمـاعـيـةـ. إـنـ السـبـبـ الـوـحـيدـ الـذـيـ يـجـعـلـنـاـ نـقـبـلـ بـنـظـرـيـةـ خـاطـئـةـ هوـ غـيـابـ نـظـرـيـةـ أـفـضـلـ مـنـهـاـ، وـ بـالـمـثـلـ فـإـنـهـ لـاـ يـسـمـحـ بـجـوـرـ إـلـاـ إـذـاـ مـاـ كـانـ ضـرـورـيـاـ لـتـفـادـيـ جـوـرـ أـعـظـمـ. وـبـماـ أـنـ الـحـقـيقـةـ وـالـعـدـالـةـ هـمـ الـفـضـيـلـاتـ الـأـوـلـيـانـ لـالـسـلـوكـ الـإـنـسـانـيـ، فـهـمـاـ لـاـ يـحـتـمـلـانـ أـيـ وـفـاقـ.

جون راولس، نظرية العدالة.

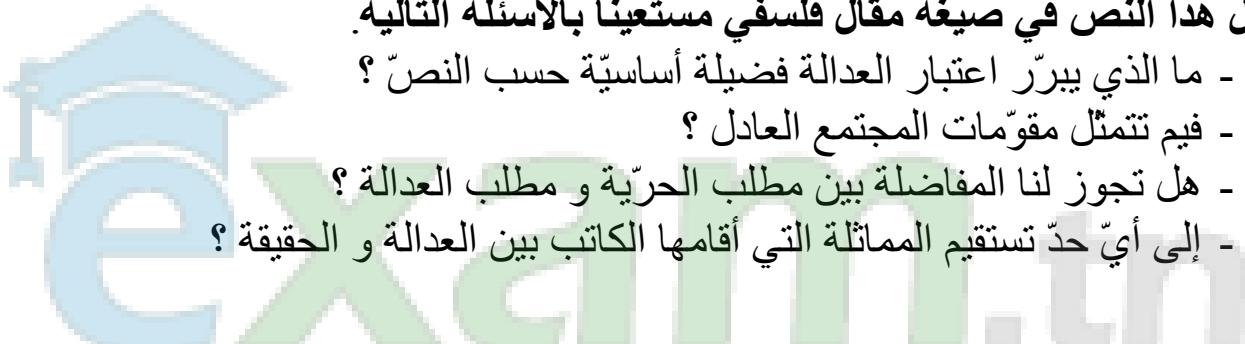
حل هذا النص في صيغة مقال فلسفـي مستعينـا بالـأسـئـلةـ التـالـيـةـ.

- ما الذي يبرر اعتبار العدالة فضيلة أساسية حسب النص؟

- فـيـمـ تـتـمـتـّـعـ مـقـوـمـاتـ الـمـجـتمـعـ الـعـادـلـ؟

- هل تجوز لنا المفاضلة بين مطلب الحرية و مطلب العدالة؟

- إلى أي حد تستقيم المماثلة التي أقامها الكاتب بين العدالة و الحقيقة؟



العمل التحضيري / التفكير	تبنيات منهجية
<p>- الضرورة تقضي بأن يقرأ النص مرارا حتى يحصل الفهم الاجمالي له ونشرع لاحقا في تحليله في جزئياته.</p> <p>- شبكة المفاهيم و العلاقات القائمة بينها تؤشر على النظام الفكري للنص وعلى نسق التفكير في المسألة المحورية و على البنية الفلسفية لكيفية عرض الأفكار و المحاجة عليها.</p> <p>- توجد المفاهيم ضمن حيز معنوي، وتتصادى فيما بينها لتنتاج توترات اشكالية من الضروري الانتباه اليها وتعينها وضبطها.</p> <p>- تحديد المفاهيم هو اجراء منهجي يقتضيه الاشتغال على: نظام الحاج و على نسق عرض الافكار و على استخراج المشكلات الجزئية.</p> <p>- توجد بين المفاهيم علاقات: تضمن، تواظط، استتباع، تناقض، تقويض، تتسبّب... لذا يجب أخذ ذلك بعين الاعتبار عند تحديدها.</p> <p>- الروابط المنطقية هي بمثابة حلقات: الوصل، الفصل، الدمج، الاستنتاج ... بين مختلف مراحل النص.</p> <p>- قد تكون الأولوية في النص قد اعطتها الكاتب : للأشكال أو الحاج أو المفهمة، غير أنكل واحدة منها تتضمن ضرورة الآخرين.</p> <p>- ضبط الروابط المنطقية و الاشتغال عليها يساعد على التقطن الى دينامية النص: الحاج الاستدلالي، المماثلة، الخلف، ...</p> <p>- صياغة الاشكالية و فروعها هي استيفاء لمسار البحث.</p> <p>- الاسئلة التي تلي الاشكالية تغطي لحظتي التحليل و المناقشة.</p>	<p>*استخراج شبكة المفاهيم و تحديدها سياقيا:</p> <ul style="list-style-type: none"> - يتضمن النص مجموعة من المفاهيم الأساسية : العدالة، الفضيلة، الحقيقة، القوانين الناجعة، الحرية، الأغلبية، الأقلية، المساواة (في الحقوق و في الحرريات)، الجور (الضروري)، يتم تحليل هذه المفاهيم و الاشتغال عليها وتحديدها ضمن سياقها من النص ، و من لحظات الحاج على الاطروحة المعلنة فيه. - مفهوم العدالة أو العدالة بوصفها فضيلة هو المفهوم المرجع في النص: <ul style="list-style-type: none"> • العدالة هي قيمة القيم أي القاعدة التي تقوم عليها المؤسسة الاجتماعية. فهي قيمة أساسية و فضيلة مؤسساتية و بوصفها معيارا للتمييز بين النظم الاجتماعية الجائزة و تلك التي تريد أن تكون سليمة. • للعدالة أولية على الرفاه الاجتماعي و على النجاعة القانونية . باعتبارها شرط التوزيع للثروات. - مفهوم الفضيلة : باعتبارها معيار العدالة . إن الفضيلة هي مرجع العدالة و يتم ذلك من خلال مماثلة بينها و مفهوم الحقيقة. - مفهوم الحقيقة: يقيم الكاتب موازاة بين الفضيلة و العدالة من جهة والحقيقة و الانساق الفكرية من جهة ثانية. الفضيلة معيار العدالة و الحقيقة معيار الانساق الفكرية. و الحقيقة يمكن تعديلها بحسب مبدأ قابلية التكذيب والعدالة يمكن تقديرها بحسب مدى نجاعة القوانين و مدى عدم سقوطها في الجور الاجتماعي . - القوانين الناجعة و الحرية، الأغلبية / الأقلية هي مفاهيم تؤثر الموازاة المشار إليها آنفا في النص و هي مفاهيم تشتمل في المقام الثاني بالنظر إلى مرجعها: العدالة / الحقيقة. - تبلور هذه المفاهيم بالتدرج و بالتوازي مع حركة النص. لذا يمكن: <ul style="list-style-type: none"> • لا تحديد المفهوم حيث يعرفه الكاتب فحسب. • يمكن تحديده في سياق الوقوف على رهان الكاتب من أطروحته. • يمكن اثراوه من خلال الكشف عن المسلمات الضمنية و من خلال التبعات المترتبة عنه. • تحديد المفهوم هو مهمة دينامية و اشكالية. (انظر التخطيط).

نبهات منهجية	العمل التحضيري / التفكير
<p>- تحديد الروابط المنطقية و بلورة مسار الحاج و تحديد الاطروحات:</p> <ul style="list-style-type: none"> - العدالة هي ... و تمنع العدالة لهذا السبب... لهذا يعد تساوى... إن السبب الذي ... و بالمثل. - هذه النقلات بين التعريف و الاستنتاج الاول و الثاني و التأكيد والمماثلة. هي ما يظهر من حركة النص انطلاقا من الروابط المنطقية القائمة فيه. <p>حجاجيا: يضع الكاتب اطروحة و يقدم لها تعريفا ثم يبرهن علينا:</p> <ul style="list-style-type: none"> • بالإقرار بأولوية العدالة بوصفها قيمة القيم. • باعتبار العدالة ضامنا للحريات. • باعتبار العدالة غير قابلة للمساومة. <p>*ضبط الاشكالية المحورية و فروعها:</p> <p>ما السبيل إلى تحقيق وجود اجتماعي امثال: هل يكون ذلك بالإفراط في الرهان على النجاعة و احكام التنظيم و التحكم أم بمنح العدالة منزلة اولية . و اذا كانت الفضيلة هي قيمة القيم كيف يمكن درء الجور و تحقيق الحرية؟</p> <p>- ماهي العدالة و كيف تتحول الى فضيلة مؤسساتية و معيار للتمييز بين النظم الاجتماعية الفاسدة و تلك التي تكون سليمة؟</p> <p>- كيف للعدالة ان تضمن الحريات و ما هي شروط التوازي بين الاقرارات بالمساواة و الحقوق المدنية؟</p> <p>- كيف يمكن مجابهة مبدا النجاعة و المردودية؟ و هل يمكن فعل الارتقاء بالعدالة الى قيمة اخلاقية للحاكم و لمؤسسة الحكم؟</p> <p>- هل بالواسع التوافق مع الكاتب في مسعاه الى تعديل النظرية الليبيرالية للحكم؟</p>	

العمل التحضيري / التخطيط

I. المقدمة:

- أ - التمهيد: يمكن للمترشح أن يمهد بالانطلاق من :
- إمكانية أولى
- ما يتسم به واقع اليوم من تناقضات و صراعات على المستويين الاقتصادي و السياسي، توجب إعادة النظر في الأسس التي يقوم عليها المجتمع سواء تعلق الأمر بمجال العمل أو مجال الدولة، و من ثمة البحث عن سبل أفضل و قواعد أسلم يمكن أن تضمن ما يرثون إليه البشر من عدالة و حرية و ذلك عبر مراجعة شروط تحقق هذين المطلبين.
- إمكانية ثانية

- التباين الهائل بين مستوى التقدم التقني و الاقتصادي الذي حققه البشر و ما يعيشه المجتمع البشري من تأزم على مستوى القيم، و ما نجم عن ذلك من خيبة أمل في النماذج الاقتصادية و السياسية السائدة، فرضت ضرورة العودة إلى مساعدة المبادئ الأساسية التي تحكم النظام الاجتماعي و البحث من جديد عن إمكانية التأليف بين العدالة و الحرية و النجاعة.

- طرح المشكل :

إمكانية أولى:

- هل أن ما حققه البشر من تقدم على المستوى الاقتصادي و التقني اليوم، يبيح التضحية بالعدالة، أم أنه لا معنى لأي تقدم في غياب نظام اجتماعي عادل؟
- إمكانية ثانية:

ما السبيل إلى تحقيق وجود اجتماعي أمثل؟ هل يكون ذلك بالإفراط في الرهان على النجاعة و إحكام التنظيم، أم بمنح العدالة منزلة أولية؟

II. الجوهر:

القسم التحليلي:

يحل المترشح أطروحة الكاتب القائلة بأن بناء نظام اجتماعي سليم يقتضي اعتبار العدالة قيمة تأسيسية غير قابلة للمساومة، و ذلك ببيان:

1. الإقرار بأولوية العدالة ، مقارنة ببقية القيم باعتبارها القاعدة التي تقوم عليها المؤسسة الاجتماعية:
- بما هي قيمة أساسية.
 - بما هي فضيلة مؤسساتية.

- بما هي معيار التمييز بين النظم الاجتماعية السليمة و غير السليمة.
- باعتبار أولويتها على الرفاه و النجاعة.

اعتبار العدالة شرط إمكان التوزيع العادل للثروات يسمح بتجاوز تناقض المصالح.
يدعم المترشح ذلك باعتماد المماطلة الواردة في النص بين العدالة و الحقيقة.

2. العدالة باعتبارها ضامناً للحربيات و الحقوق المدنية.

- قيام العدالة على الإقرار بالمساواة في الحرفيات و الحقوق المدنية للجميع.
- اعتبار أن الحقوق المدنية و الحرفيات تفقد معناها في غياب العدالة .

○ اعتبار أن العدالة تقضي بأن مصالح الأغلبية لا تبرر انتهاك حقوق الأقلية و حرفياتها.

3. في أن العدالة غير قابلة للمساومة:

- اعتبار العدالة المبدأ الأساسي الذي لا يقبل المقاومة باسم أية قيمة أخرى.
- اعتبار أن مقولات المصلحة الاجتماعية و النجاعة و النظام رغم ما لها من قيم لا تبرر التنازل عن العدالة.

ينتهي المترشح إلى الإقرار بأهمية العدالة و مركزيتها رغم تواصل وجود أشكال عدمة من اللامساواة و الظلم و أن النظام الاجتماعي العادل ليس هو النظام الذي تغيب فيه كل أشكال الجور بل النظام الأقل ظلما.

ملاحظة أولى

يمكن للمترشح أن يتبع تمثيلاً مغايراً كأن ينطلق من الإشارة إلى المواقف التي يستبعدها الكاتب.

ملاحظة ثانية:

يمكن للمترشح أن يفهم لفظ وفاق الوارد في آخر النص على معنى التوافق والتواضع أو على معنى المسماة والتنازل.

النقاش:

أ - المكاسب:

- إعادة الاعتبار لمفهوم العدالة في ظل واقع تسوده النجاعة.
- تجاوز الحقل النظري للعدالة إلى البحث في شروط تتحققها.
- اعتماد تصور اجرائي للعدالة بدلاً عن التصور الجوهراني الكلاسيكي.
- الارقاء بالعدالة من اعتبارها فضيلة أخلاقية للحاكم إلى اعتبارها قيمة مؤسساتية.

ب - الحدود:

- السكوت عن الأسباب الموضوعية للتقوافل الاجتماعي.
- وقوف الكاتب عند حدود ترميم النظرية الليبيرالية دون تناول أسسها.
- التظنن على اقرار الكاتب بأولوية العدالة مقارنة ببقية القيم لأن يعتبر الحرية قيمة أولية.

ملاحظة: يكتفي المترشح بأحد المكاسب وأحد الحدود وإن زاد على ذلك يرتفق إلى المجال الوالي.

○ توظيف المرجعيات الفلسفية (راولس ، كانط، روسو ، بنتام ، لوك ، أرسسطو، هابرماس ، ايريك فايل)

الكشف عن المسلمات الضمنية لموقف الكاتب لأن يتبه المترشح إلى:

- محاولة إضفاء صبغة انسانية على الأنظمة الليبيرالية.
- نقد النزعة الأداتية و البراغماتية في تعاملها مع الإنسان.
- بيان راهنية المشكل لأن يشير المترشح إلى واقع التناقضات التي تعيشها النظم الليبيرالية .

الرهان: إرادة تجاوز خيبة الأمل في التصور الليبرالي الكلاسيكي و النزعة النفعية و تجاوز التصور الاشتراكي و النزعة الكليانية.