

امتحان البكالوريا (دورة جوان 2009)

الشعب العلمي والاقتصادية الاختبار: الفلسفة الحصة: 3 ساعات الضارب: 1

1. القسم الأول: (عشر نقاط)

(1) التمرين الأول (نقطتان)

"إنّ الحوار هو الذي يحرّر الإنسان من فرديّته". قدّم حجة تدافع بها عن وجهة هذه الأطروحة.

الإنجاز	التمشيّات المنهجية
يتكوّن التمرين من جزأين اثنين: أطروحة + تعلّية الأطروحة: ° إقرار يؤكّد موقفا من مسألة معيّنة. ° قضية تُصاغ صياغة تقريرية، تنتصر لموقف من مسألة خلافية وتستبعد موقفا آخر يمكن أن يكون ضمنيا. ° أن للحوار أهمية. ° تكمن أهمية الحوار في كونه يحرّر الإنسان من فرديّته. ° خارج دائرة الحوار يبقى الإنسان غارقا في فرديّته. ° تواصل الذات الفكري مع ذات أخرى لها وجود خاص ومستقل. ° علاقة لغوية بين ذاتيّة ذات مضمون فكري تقوم بين شخصين (أو أكثر) يتبادلان أدوار البتّ والتقبّل. ° لا يكون الحوار ممكنا إلا بقبول الاختلاف. ° يقوم على الحجاج ويطلب الإقناع. ° تحليل الفرديّة على معنى الذات المكتفية بنفسها. ° تفيد تصوّرا للإنانية يقرّ بانغلاقها وعدم حاجتها للآخر أو الغير لتأكيد ذاتها. ° الفرديّة بالمعنى الذي تمّ تحديده عبارة عن فكرة ° تنضمّن الأطروحة موقفا سلبيا من الفرديّة يراها	العمل التحصيلي: 1. النظر في التمرين لتحديد مكوناته الأساسية: 2. فهم الأطروحة الواردة في التمرين: أ. ما الأطروحة؟ ب. فهم مضمون الأطروحة: ماذا تؤكّد هذه الأطروحة؟ تحديد دلالة المفاهيم الواردة في الإقرار: ° ما المقصود بالحوار في سياق هذه الأطروحة؟ ° ما المقصود بالفرديّة في سياق هذه الأطروحة؟ ° ما دلالة التحرّر من الفرديّة؟

استخلاص:

ضرباً من اغتراب الذات ووهما لا يتخلص منه الفرد إلا بالحوار.

◦ الحجّة هي ما يؤتى به لإثبات ما تمسّ الحاجة إلى إثباته.

◦ الحجّة هي ما به نوّكد صدق حكم ما.
تقديم حجّة تبرز أهميّة الحوار في تخلص الإنسان من فرديّته أي من انغلاقه على ذاته.

كيف يمكن الحوار الإنسان من التحرّر من فرديّته؟

بالحوار تعترف الذات بالآخر المختلف باعتباره رفيقاً في الحياة فتتجاوز عزلتها وتتخلص من انغلاقها حين تتبيّن أن الآخر يحدّد كيانها.

بالحوار تقصح الذات عن ذاتها للآخر بما يمكنها من امتحان قناعاتها والتخلص من أوهامها فيتأكد لها أن الآخر طرف في نكوّن إنّيّتها.

الحوار تحرير للذات من فرديّتها لكونه يتأسّس العقل ويفتضي مكافحة الأهواء بتفعيل العقل والاحتكام إلى سلطة الحجّة الأفضل القادرة على الإقناع مما يطور ملكات الذات ويمكنها من إعادة بناء كيانها.

3. فهم التعليميّة:

أ. ما الحجّة؟

ب. المطلوب في التعليميّة:

ج. صياغة مطلوب التعليميّة في سؤال دقيق:

بلورة الجواب:

◦ يطلب السؤال تقديم حجّة واحدة من بين حجج ممكنة.

◦ تصاغ الحجّة التي وقع عليها الاختيار في لغة سليمة وفي فقرة لا تتجاوز الأربعة أسطر.

2- التمرين الثاني (نقطتان)

حدّد دلالة مفهوم " المواطن العالمي ".

الإنجاز	التمشيّات المنهجية
◦ تحديد المجال النظري الذي يحيل إليه هذا المفهوم. ◦ رصد خصائصه بالوقوف على الضروري منها بما يجعله متميّزاً عن غيره من المفاهيم. ◦ التأليف بين هذه الخصائص تأليفاً متماسكاً لا يحوي تناقضاً داخلياً.	العمل التحصيلي: ◦ التفكير في المطلوب لتحديد المهمّة التي يجب إنجازها: 1. تحديد دلالة مفهوم: تقتضي هذه العمليّة تحديد الدلالة عبر: 2. المفهوم المعني بالتحديد " المواطن العالمي " يتكوّن هذا المفهوم من معنيين اثنين:

أ. المواطن

° تحيل كلمة مواطن على معنى المواطنة بما هي انتماء الفرد لكيان سياسي يسمّى الدولة تنحصر سلطتها في حدود إقليمية معيّنة.

° يقتضي هذا الانتماء ضرباً من التعاقد الضمني يمكن الفرد / المواطن من جملة من الحقوق ويفرض عليه مجموعة من الواجبات.

° المواطن مفهوم سياسي يتعلق بالهوية التي يتخذها الفرد من جهة عيشه في مجتمع سياسي تحكمه الدولة بواسطة سلطة القوانين التي تمنحه حقوقاً وتلزمه بواجبات ضمن ضرب من التعاقد الضمني ضامن للحرية. وهذا ما يجعله مختلفاً عن الرعي.

° انتساب للعالم من جهة كونه يمثل الإنسانية جمعاء.
° تحيل الإنسانية العالمية إلى جملة من القيم المشتركة التي تجعل الفرد مساوياً لمثاله من الأفراد في الحقوق والواجبات بصرف النظر عن كلّ انتماء إقليمي أو ديني أو عرقي.

° لا يحيل معنى العالمية على وجود فعلي بل على أفق انتماء يطمح إليه الإنسان في انفتاحه على الآخرين رغم انتمائهم إلى هذه الدولة أو تلك.

يحيل مفهوم المواطن العالمي على معنى الانفتاح على الإنسانية بوصفها أفق انتماء بعيداً عن التعصّب القومي والانغلاق الاثنى والعرقي على اعتبار أنّ كلّ البشر متساوون في الحقوق والواجبة بصرف النظر عن خصوصياتهم بحيث يصبح الفرد مسؤولاً عن ذاته ومسؤولاً عن الإنسانية جمعاء فضلاً على كونه مسؤولاً أمامها.

استخلاص:

استخلاص:

بلورة الجواب باستعادة الأفكار السابقة وصياغتها في فقرة متماسكة تجمع بين خصائص المواطنة وخصائص العالمية:

ترتبط مشكلة الواقعية العلمية بمسألة معرفة إذا كان العلم في قسمه النظري، يعدُّ في حدِّ ذاته وصفا موضوعيا لواقع غالبا ما يُعتبر أكثر جوهرية وكذلك - ولهذا السبب بالذات - أكثر واقعية من الواقع الملاحظ. إن خصوم الواقعية (...) يؤكدون أن ما يتسنى لنا التطلع إليه وأفضل ما نحن قادرون على الظفر به في شأن المعرفة الموضوعية ليس إنتاج نظريات صحيحة تكمن مهمتها في وصف الآلية الحقيقية للطبيعة، بل فقط إنتاج نظريات تكون أدوات ناجعة للحساب والتوقع. إن قبول نظرية علمية لا يلزمنا إذن البتة بالاعتقاد في صحتها وفي أن الكائنات التي تصفها هي كائنات واقعية، إذ يكفي، لتكون نظرية ما مقبولة، أن يتم اعتبارها ملائمة خبريا (,,,). إن النشاط العلمي هو نشاط إنشائي أكثر مما هم اكتشاف: إنشاء نماذج ينبغي أن تكون ملائمة للظواهر وليس اكتشافا للحقيقة الخاصة بالملاحظ.

جاء بوفراس؛ هل أن ابستمولوجيا واقعية هي ابستمولوجيا ممكنة؟

ورد ضمن " الحقيقة في العلوم ". مؤلف تحت إشراف ج. ب. شنجو.

أجب عن الأسئلة التالية انطلاقا من النص:

- 1- ما هي الإشكالية التي يطرحها الكاتب في النص؟ (نقطة ونصف)
- 2- حدد سياقيا كل مفهوم من المفهومين التاليين: النموذج، الحقيقة. (3 نقاط)
- 3- أرصد حجة يبرر بها الكاتب رفضه للأطروحة القائلة بأن النظرية العلمية تمثل اكتشافا لحقيقة الواقع. (نقطة ونصف)

1- السؤال الأول: ما هي الإشكالية التي يطرحها الكاتب في النص؟	
الإنجاز	التمشيآت المنهجية
يتعلق النص بـ: " النشاط النظري للعلم ". ما هو مطلب النشاط النظري للعلم؟ أو: ما هي وظيفة النظريات العلمية؟ أو: ما هي مهمة العلم؟ يمكن العلم من إنتاج نظريات صحيحة تتكفل بوصف الآلية الحقيقية للطبيعة مما يجعل العلم اكتشافا للحقيقة.	° لتحديد الإشكالية ينبغي إنجاز المهام التالية: 1. تحديد المفهوم المركزي الذي يُعدّ المبحث المركزي للنص: 2. تحديد السؤال الذي يجيب عنه النص والذي يمثل مسألة خلافية: 3. رصد مختلف المواقف الواردة في النص بما في ذلك موقف الكاتب:

° تكمن مهمة العلم في إنتاج نظريات تكون ناجعة للحساب والتوقع مما يجعل العلم إنشاء لنماذج ملائمة. هل يتمثل النشاط النظري للعلم في اكتشاف حقيقة الواقع بواسطة النظريات أم في بناء نماذج ملائمة للظواهر تسمح باحتسابها وتوقعها والتحكم فيها؟	4. بلورة الجواب: صياغة الإشكالية صياغة تساؤلية تحول المواقف المرصودة إلى أجوبة محتملة:
--	--

2- السؤال الثاني: حدد سياقيا كل مفهوم من المفهومين التاليين: النموذج، الحقيقة.

الإنجاز	التمشيآت المنهجية
جملة العوامل التي يجب أن تتوفر حتى يصير "العيش معا" واقعا. "يكفي / لا يكفي" - "ما يتعين" - "يجب إذن" - "علينا كذلك" - "المطلب الوحيد" النموذج إنشاء من إنشاء النشاط العلمي. يستعمل الكاتب مفهوم النموذج في سياق متصل بمفهوم النظرية العلمية. النموذج / النظرية: أدوات ناجعة للحساب والتوقع. لا يتصل النموذج بالضرورة بكائنات واقعية. شرط القبول بالنماذج أن تكون ملائمة للظواهر خبريا. النموذج إنشاء علمي في شكل تمثيل ذهني يستعمله العلماء كأداة تسمح بحساب الظواهر وتوقع حدوثها. لا يدعي النموذج المطابقة مع الواقع بل يقترح تفسيراً ملائماً يمكن من التحكم في الواقع لذلك يستمد النموذج قيمته العلمية من نجاعته. موضوعية واقعية يتم اكتشافها تحليل إلى نظريات صحيحة تصف الآليات الحقيقية	1. فهم مطلوب السؤال: ° تتمثل المهمة في تحديد دلالة مفهوم "النموذج" ودلالة مفهوم "الحقيقة". ° أن يكون هذا التحديد سياقياً أي مرتبطاً بالنص ومنسجماً مع أطروحة الكاتب. ° أن يجري هذا التحديد في فقرتين مختلفتين. 2. تحديد مفهوم النموذج: أ. قراءة النص كاملاً ورصد العبارات التي يحدّد من خلالها الكاتب دلالة النموذج: ب. بلورة الجواب: صياغة فقرة قصيرة تجمع بين هذه الخصائص مرتبة ترتيباً يسمح بتحديد النموذج من جهة: طبيعته ووظيفته وشروط صلاحيته. 3. تحديد مفهوم الحقيقة: أ. قراءة النص كاملاً ورصد العبارات التي يحدّد من خلالها الكاتب دلالة الحقيقة: يسوق الكاتب في النص دالتين للحقيقة: دلالة مستبعدة:

للطبيعة. - تفيد الصحة أو الصدق أي المطابقة مع الواقع. - تكون النظرية مقبولة عندما تكون ملائمة للظواهر. - متصلة بالنجاعة بما هي القدرة على الحساب والتوقع. - إنشاء ذهني ° يستبعد الكاتب أن تكون الحقيقة العلمية حكماً دالاً على جوهر الظواهر يتم اكتشافه بطريقة موضوعية ويكون معيار صدقه درجة مطابقته للواقع. لا تحيل مفهوم الحقيقة على هذه المعاني بل على معنى ما ينشئ من تمثلات شرطها الملاءمة والتحكم.	دلالة مؤكدة: ب. بلورة الجواب: صياغة فقرة قصيرة تميز بين ما يستبعده الكاتب وما يؤكده
3- السؤال الثالث: أرصد حجة يبرر بها الكاتب رفضه للأطروحة القائلة بأن النظرية العلمية تمثل اكتشافاً لحقيقة الواقع.	
الإنجاز	التمشيآت المنهجية
تتمثل المهمة التي يقتضي إنجازها في رصد العبارات الواردة في النص واستخراج ما يمثل حجة على خطأ الموقف القائل بأن النظرية تمثل اكتشافاً لحقيقة الواقع: ° حجة أولى: يتأكد خطأ هذا الموقف عندما نعلم أن قدرة المعرفة الإنسانية محدودة: " ما يتسنى التطلع إليه... وأفضل ما نحن قادرون عليه..." ° حجة ثانية: يتأكد خطأ هذا الموقف بالرجوع إلى وظيفة العلم التي تتمثل في " إنتاج نظريات تكون أدوات ناجعة للحساب والتوقع." ° حجة ثالثة: يتأكد خطأ هذا الموقف بالرجوع إلى طبيعة النشاط العلمي بما هو " نشاط إنشائي."	1. فهم مطلوب السؤال: ° تذكر: - الحجاج أسلوب في القول يهدف إلى الإقناع بصحة رأي أو خطئه بتوسل جملة من الحجج. - الحجة هي ما يؤتى به لإثبات موقف أو دحضه. 2. بلورة الجواب برصد العبارات التي بها يفند الكاتب الموقف الوارد في السؤال. ° ملاحظة: يكفي المترشح بتقديم حجة واحدة من بين الحجج المرصودة.

II. القسم الثاني (عشر نقاط).

يختار المترشح أحد السؤالين ليحرر في شأنه محاولة في حدود ثلاثين سطراً.

(السؤال الأول:

هل لابدّ للإنسان أن يختار بين النظام والحرية؟

الإنجاز	التمشيّات المنهجية
في حدود 6 أسطر. في حدود 18 سطرا. في حدود 6 أسطر. " النظام " - " الحرية " . الوجود المدني والسياسي للإنسان. ° يضعنا السؤال أمام اختياريين: - اختيار النظام ضد الحرية - اختيار الحرية ضد النظام ° يضعنا السؤال أم اختيار ضمنى ثالث: المواءمة بين النظام والحرية والجمع بينهما. أنّ بين النظام والحرية تعارضا أساسيا يلزمنا بأختيار أحدهما. البتّ في الاختيار الأسلم من بين هذه الاختيارات ضمان وجود إنساني قائم على استقرار يمكن المجتمع من تحقيق ازدهاره ويبلغ بالفرد أرفع درجة ممكنة من الحياة التي هو جدير بها كإنسان. استبعاد الاختيار غير الملائم مع الوجود الإنساني المنشود والانتصار إلى الاختيار الوجيه وذلك باعتقاد مسار حاجي يمكن من ترجيح الحلّ الأفضل.	° تذكير: - <u>طبيعة المهمة</u>: تحرير محاولة متماسكة المبني في حدود ثلاثين سطرا تقترح إجابة عن السؤال تبني موقفا من المشكل الذي يثيره. - <u>أقسام المحاولة</u>: تتكوّن المحاولة من ثلاثة أقسام: • القسم الأول: بناء المشكل وصياغة الإشكالية. • القسم الثاني: قسم تحليلي يتضمّن معالجة منظمة للإشكالية المطروحة في اتجاه بناء موقف. • القسم الثالث: القسم الختامي وفيه يتم استخلاص الموقف النهائي وبيان قيمته. 1. العمل التحصيلي: فهم مطلوب السؤال وأبعاده. ° يتعلّق السؤال بعلاقة بين مفهومين: ° إطار هذه العلاقة: ° الفضاء الإشكالي للسؤال: ° يفترض هذا السؤال: ° مطلوب السؤال: ° قاعدة الاختيار الأسلم: استخلاص المهمة: ° يقتضي إنجاز هذه المهمة فحص كل اختيار من جهة مبررات اعتمادها ومن جهة تبعاتها

والتثبت فيها إن كان الوجود الإنساني المنشود قابل للتحقق في ضوءها.

2. إنجاز العمل:

1. القسم الأول: صياغة فقرة تتضمن:

- أ- تمهيدا قصيرا يستثمر العمل التحضيري المتعلق بالفضاء الإشكالي للسؤال:
ب- تأكيد أهمية السؤال:

ج: صياغة الإشكالية باستثمار العمل التحضيري المتعلق باختلاف وجهات النظر المتصلة بمنزلة الجسد في تحديد إنية الإنسان.

⤵ ملاحظة: يمكن صياغة الإشكالية بطرق مختلفة والمهم أن تتضمن الإحراج الذي يثيره السؤال.

2. القسم الثاني: وهو القسم التحليلي ويتكوّن من ثلاث لحظات أساسية:
أ- الحسم في اختيار النظام ضدّ الحرية وذلك بالنظر إلى:

° مبرراته:

° مخاطره

⤵ الإشارة إلى ارتباط السؤال بمشكل البحث في شروط الوجود المدني والسياسي للإنسان باعتباره وجودا منفتحا على إمكانيات مختلفة.

⤵ بالإشارة إلى أن اختيار بين الإمكانيات من شأنه أن يفضي إلى اختيار بين تصوّرات للتنظيم السياسي للمجتمعات القابلة للتجسّد في أشكال للدولة تتراوح ما الدولة المستبدّة إلى الدولة الديمقراطية.

⤵ إمكانية أولى: أيهما أسلم للوجود الإنساني: النظام أم الحرية؟

إمكانية ثانية: هل يوجد تعارض بين النظام والحرية يبرّر ضرورة الاختيار بينهما أم أن الوجود المدني للإنسان يفرض الملاءمة بينهما كقيمتين متضايفتين؟

⤵ ° طبيعة الإنسان الشريرة تحتاج إلى إخضاع بالقوة الغالبة.

° النظام يضمن الأمن والاستقرار.
° الحرية تؤدي إلى الفوضى والصراع.
⤵ ° يقود إلى دولة مستبدّة وإلى خنق الحريات الفردية .

° يتحوّل الوجود الاجتماعي إلى كيان قسري يفقد معه الإنسان حقوقه.

⤵ ° التفريط في الحرية والحقوق يفضي إلى اعتزّاب سياسي يفقد معه الإنسان إنسانيته ويحوّله إلى كائن مسلوب الإرادة.

⤵ ° الحرية تمثّل جوهرًا بالنسبة إلى الإنسان لا سبيل إلى التفريط فيه.
° الدولة كيان سياسي لا يمكن أن يكون إلا

استنتاج:

ب- الحسم في اختيار الحرية ضد النظام وذلك بالنظر إلى:

مبرراته:

مخاطره:

استنتاج:

ج- الموازنة بين النظام والحرية كاختيار ثالث ممكن ترفع التضارب بينهما وذلك بـ:

3. القسم الثالث: استخلاص الموقف النهائي وبيان قيمته وذلك في ضوء مكاسب القسم الثاني:

قاهرا.

اختيار يهدد وحدة الجسم الاجتماعي بسبب ما يؤول إليه من احتمالات تمرّد وعنف وتسيّب.
سيادة منطق القوة الذي تكون فيه الغلبة للأقوى.
اختيار يوهّم بالحرية ولا يحققها.

موقف يفرض إلى فوضوية لا تعترف بضرورة الخضوع لسلطة تمنع الناس بعضهم عن بعض ولا يتلاءم مع وجود إنساني قابل للتحقيق.

إعادة تحديد فكرة النظام بالنظر إليه بما هو وجود مدني مؤسّساتي يحكمه القانون وبما هو نتاج لتعاقد يجسّم من خلاله الشعب سيادته.
إعادة تحديد الحرية بالنظر إليها بما هي التزام ذاتي وطاعة للقوانين التي تضمن للأفراد حقوقهم وحياتهم العامة والفردية.
يضمن التلاؤم بين النظام والحرية تلاؤما ثان بين السيادة والمواطنة.

في ضوء هذه الموازنة تتضح حاجة الحرية للنظام كي يؤمّن الحقوق وحاجة النظام للحرية كي يكون جديرا بالطاعة.
تؤمّن هذه الموازنة وجودا إنسانيا يحقق للإنسان إنسانيته ويقيه الاستبداد والفوضى.
لا تتحقق هذه الموازنة إلا مع سلطة سياسية ديمقراطية تطوّر باستمرار بقدر الموازنة بين مقتضى النظام ومطلب الحرية.

(2) السؤال الثاني:

" فوق الأمم توجد الإنسانية ". ما الذي يمنع الناس من الاعتراف بهذه الحقيقة؟

الإنجاز	التمشيات المنهجية
	تذكير: طبيعة المهمة: تحرير محاولة متماسكة المبني

في حدود ثلاثين سطرا تقترح إجابة عن السؤال
تبني موقفا من المشكل الذي يثيره.

-أقسام المحاولة: تتكوّن المحاولة من ثلاثة أقسام:

● القسم الأول: بناء المشكل وصياغة الإشكالية.

● القسم الثاني: قسم تحليلي يتضمّن معالجة منظمة للإشكالية المطروحة في اتجاه بناء موقف.

● القسم الثالث: القسم الختامي وفيه يتم استخلاص الموقف النهائي وبيان قيمته.

1. العمل التحضيري: فهم مطلوب السؤال وأبعاده.

° مكوّنات السؤال؟

° فهم مضمون الأطروحة القائلة:

" فوق الأمم توجد الإنسانية "

تحليل مفهوم الأمم على معنى:

تحليل مفهوم الإنسانية على معنى:

تقرّ الأطروحة بفوقيّة الإنسانية على الأمم وهذا يعني :

° فهم التعليم المصاحبة للأطروحة:

تحليل تقرّ التعليم:

تطلب

التعليم:

° استخلاص المممة:

في حدود 6 أسطر.

في حدود 18 سطرا.

في حدود 6 أسطر.

يتكوّن السؤال من " أطروحة " + " تعليمية " .

° توزّع البشر على كيانات اجتماعيّة مختلفة ومتنوّعة.

° تتميز كلّ أمة / كيان اجتماعي بخصوصيّات تتعلق بالموقع الجغرافي والعرق والثقافة بأشكالها المختلفة.

° وحدة البشر بما هي فضاء مشترك تسنده قيم كونيّة تعبّر عمّا هو جوهري في الإنسان.

° أن وراء واقع تفوّق هذه الأمة أو تلك يكمن نسلاوي الأمم من جهة الحقّ.

° علاقة الأمم بعضها ببعض يجب أن يجري على قاعدة القيم الكونيّة لا على قاعدة علويّة الخصوصية.

° أن الأطروحة المعلنة تمثل حقيقة.

° أن من الناس من لا يعترف بهذه الحقيقة.

° استحضار بعض الموانع التي تدفع الناس إلى إنكار هذه الحقيقة.

° بيان هشاشة هذه الموانع بما يدفع المعترضين على القبول بهذه الحقيقة.

° تحليل مضمون الأطروحة وبيان ما يجعلها حقيقة لا يرقى إليها الشكّ.

° بيان ما يمنع البعض من الاعتراف بهذه الحقيقة.

° التثبت من وجاهة الاعتراض على هذه الحقيقة.

2. إنجاز العمل:

1. القسم الأول: صياغة فقرة تتضمن:

أ- تمهيدا قصيرا يستثمر العمل التحضيري المتعلق بفهم الأطروحة الواردة في السؤال:

ب: صياغة الإشكالية باستثمار العمل التحضيري السابق:

2. القسم الثاني: وهو القسم التحليلي ويتكوّن من

ثلاث لحظات:

أ- تحديد دلالة الأطروحة القائلة بأنّ فوق الأمم توجد الإنسانية:

ب- الوقوف على ما يمنع الناس من الاعتراف بهذه الحقيقة:

ج- بيان مشروعية الدّفاع عن وحدة الإنسانية كحقيقة:

◦ الإشارة إلى واقع التنوّع بين الأمم الذي أفضى إلى ضرب من الصّراع الحضاري يدفع إلى التفكير في سبل تتقذ الوجود الإنساني من احتمال وقوع دمار شامل.

أو
◦ الإشارة إلى تنامي الدعوة إلى مواطنة عالميّة كفيلة برفع التوتر بين خصوصيّة منغلقة وعولمة أساسها الهيمنة.

◦ بالإشارة إلى أن خارج هذا التوازن يصبح الوجود الإنساني فضاء للصراع والاغتراب.

◦ هل من دواع وجيهة تجعل وحدة الإنسانية "حقيقة" يجب الدّفاع عنها أم أنّنا أما وحدة تمثل خطرا يجب التّفطن إليه ومطلبا علينا التّظنّ عليه؟

◦ بيان دلالة الأمم بما تحمله من إشارة إلى التنوّع الثقافي والسياسي،
◦ بيان دلالة الإنسانية بما تحمله من معاني وحدة قوامها كونيّة القيم.
◦ بيان معنى عبارة " فوق " على أنّه لا يفيد شيئا متعاليا على الأمم بل يفيد المجال المشترك الذي يجمع بين الأمم على اختلافها،

◦ تفاقم العنف المصاحب للعولمة على قاعدة فرض إرادة بعض الأمم ومصالحها على سائر شعوب العالم.
◦ توظيف المواثيق الدوليّة غطاء لتبرير العدوان.
◦ المركزيّة الثقافيّة التي تغذي شعور البعض بالتفوّق العرقي والحضاري.
◦ خطر القضاء على الخصوصية الوطنيّة أو الإقليميّة وتفكك الهوية.

◦ الكشف عن تجليات هذه الوحدة:
- على الصعيد البيولوجي: وحدة المدونة الوراثيّة.
- على الصعيد الثقافي: وحدة مقومات الثقافة من لغة ودين وأخلاق...
- على الصعيد الحقوقي: الإعلان العالمي لحقوق الإنسان.

° الكشف عن رهانات هذه الوحدة:

-إحلال السلم العالمي.

- المساواة بين الشعوب والتقارب بينها.

-تمتين التواصل بينها على أساس التعاون والتعاقد

لحل مشكلات الفقر والجهل والتخلف.

° التباس مفهوم الوحدة الإنسانية في عصر العولمة.

° الاعتراض على هذه الحقيقة ينبّه للمخاطر

ويساعد على تخلص هذا الطموح من العيوب التي

يمكن أن تحول دون تحقيقه,

° وحدة الإنسانية فضاء لتحقيق الخصوصية عبر

التواصل والتثاقف.

° وجوب توفير مرجعية كونية قيمية وحقوقية

تضمن مواطنة عالمية كفيلة برفع التوتر بين

الخصوصية والكونية.

3. القسم الثالث: استخلاص الموقف النهائي وبيان قيمته:

exam.tn